

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : திரு. செ. இராமலிங்கம் ஆகியோர் எழுந்து நிற்கின்றனர்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரெ. வீ. சவுந்திர ராசன், திரு. ராமலிங்கம் ஆகியோரும் கொடுத்திருக்கின்றனர். அதை உதிவுசெய்வார்கள். அமருங்கள்....

(திரு. மா. மணிமாறன் எழுந்து நிற்கிறார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, திரு மணிமாறன் அவர்கள் கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் இப்போதாவது பதில் சொல்லட்டும். அவரை பேசவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முடிவதற்குள் தகவல் தந்து விடுகிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : நான் 2 விஷயங்களைப் பற்றி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்ன சொல் கிறேன் என்பதையே புரிந்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்றீர்கள். அவற்றை இப்போது நான் அதை எடுக்கப்போவதில்லை. அனுமதி கொடுத்து தகவல் வரவில்லையென்றால் அவற்றை பதிவு செய்வதற்காக அனுமதித்தேன். அனுமதி மறுக்கப் பட்டவைகளை இங்கே பதிவு செய்வதற்குக்கூட எழப்ப அனுமதியே கிடையாது. ஆகவே உட்காருங்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை காமராசர் டல் கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு) 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1979-ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

* 1979, நவம்பர் 7-ம் தேதியை தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

சென்னை பல்கலைக் கழக சட்டம் 1923, தமிழ்நாடு சட்டம் 7/129 3பிரிவு 14 உட்பிரிவு 'எ' யின் படியும் மற்றும் சட்டப் பிரிவு 26-ன் படியும் அரசாங்க கல்வி இலாகாவின் பொறுப்பில் இருக்கும் செயலாளர் முறையே ஆலோசனை குழுவிலும் நிதிக் குழுவிலும் ஓர் அலுவல் முறை உறுப்பினராக இருக்கின்றார். மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக சட்டம் 1965, தமிழ்நாடு சட்டப் 33/1965 பிரிவு 15-ன் படியும் மற்றும் அச்சட்டத்தின் பிரிவு 29-ன் படியும் கல்வி துறை செயலாளர் முறையே ஆலோசனைக் குழுவிலும், நிதிக் குழுவிலும் ஒரு அலுவல் முறை உறுப்பினராக உள்ளார். கல்வி சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையை உருவாக்கவும், அவைகளை ஒருங்கிணைத்து செயல்படுத்தவும் மற்றும் பல்கலைக் கழக கல்வி முன்னேற்றத்திற்கான கொள்கை தொடர்புடைய ஆலோசனைகளில் அவர் மேலும் உதவி புரியும் பொருட்டு கல்வித்துறை செயலாளர் அவர்களை ஆலோசனைக் குழுவில் இருப்பதற்குப் பதிலாக மேலே சொல்லப்பட்ட 2 பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிக் குழுவிலே அலுவல் முறை உறுப்பினராக நியமிக்கப்படுவது என தற்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பல்கலைக் கழகங்களின் நிதி, தணிக்கை வரவு-செலவு திட்டம் ஆகியவைகளின் நிதிக் குழுவினால் விவாதிக்கப்படும்போது, நிதித்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பது பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் நிதித் துறை செயலாளர் அல்லது அவரால் நியமிக்கப்படும் அதிகாரி மேற்குறிப்பிடப்பட்ட 2 பல்கலைக் கழகங்களில் கல்வித் துறை செயலாளருக்கு பதிலாக நியமிக்கப்படுவது என முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன கருத்துக்களைப் பரிசீலித்து சென்னை பல்கலைக் கழகச் சட்டம் 1923, மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம் 1965 ஆகியவைகளை உரிய முறையில் திருத்துவது எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன நடவடிக்கைகளை செயல்படுத்தப்படுவதே இந்த சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம் ஆகும்.

[பிற்பகல் 1-20]

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலும், மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலும் கல்வித் துறை செயலாளர் அவர்களையும், நிதித் துறை செயலாளர் அவர்களையும் சிண்டிகேட்டில் உறுப்பினர்களாக்குவதற்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பல்வேறு ஊழல்களும், பல்வேறு முறைகேடுகளும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. என்பதை நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். 1969-ல் தேசிய சேமநலத் திட்டம் (என்.எஸ். எஸ்.) தொடங்கப்பட்டது. இரண்டாயிரம் மாணவர்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

களோடு தொடங்கப்பட்ட அத்திட்டத்தில் இப்போது 25,500 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏறக்குறைய மூன்று மூன்றரை லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. மத்திய அரசும் மாநில அரசும் பல்வேறு வகையில் இதற்கு செலவு செய்து வருகிறார்கள். இந்தச் செலவுகளை எப்படிச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்றால் கோப்பில் துணை வேந்தர் கையொப்பம் இட்டு அனுப்பவேண்டும். சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் பதிவாளர் துணைவேந்தர் கையெழுத்து இடவேண்டியதை அடித்துவிட்டு தானாகவே செய்திருக்கிறார்கள். அதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஸ்டூடன்ட்ஸ் அம்னிட்டி ஹால் என்று மூன்று அடுக்கு மாடிக் கட்டடம் கட்டப்படுகிறது. ஒரு மாடி முடியும் நிலையில்தான் இன்று ஓராண்டு ஆகியிருக்கிறது. அதைக் கட்டுவதற்கு நியூ பாரத் எலக்ட்ரிக்கல் கம்பனி என்ற கம்பனியிடம் அப்பணி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தக் கட்டடத்தை குறிப்பாக ஒரு எலக்ட்ரிக்கல் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டிய நோக்கம் என்ன? எதற்காக தரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் இந்த நேரத்தில் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக அந்தப் பல்கலைக்கழக பதிவாளர் தம் 51 ஆவது பிறந்த நாளைக் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கொண்டாட்ட விழாவில், இந்த நட்பு பாரத் எலக்ட்ரிக்கல் கம்பென் உரிமையாளர், சண்ட்ராக்டர், அவருக்கு காண்ட்ராக்ட் மேலும் மேலும் கிடைக்க, அந்த பதிவாளர் பிறந்த நாள் அன்று 51 சவரனில் தங்கமானையை அந்தப் பதிவாளருக்கு அவர் அணிவித்திருக்கிறார் என்பதை உங்கள் மூலம் குற்றஞ்சாட்டவிரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் யூனிவர்ஸிட்டி பண்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அரசாங்கம் தருகிற நிதியை எல்லாம் வாரியம் போட வேண்டும், எப்படி கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்பது அரசாணை மூலம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு மாறான முறையில் குறிப்பாக சென்னை பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த பதிவாளர் அங்கிருக்கிற நாஷிணலைட் பாங்க் அல்லது கூட்டுறவு பாங்கில் இருக்கிற நிதியை வைக்காமல் விஜயா பாங்க், கானரா பாங்க், மைசூர் பாங்கஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி வைக்கப்பட்ட பாங்குகளின் நிர்வாகிகள் அந்தப் பதிவாளரின் பிறந்த நாள் விழாவில் கலந்துகொண்டு பதிவாளருக்கு பல்வேறு வெகுமதிகள் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் எம். பீ. எ. என்ற கோர்ஸ் இருக்கிறது. அதில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் பல்வேறு ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்த ஊழல்கள் பற்றி நம்

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புகார்கள் மீது அரசாங்கம் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று உங்கள் முன்னால் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். அந்தக் குற்றச்சாட்டு, திட்டமிட்டு மார்க்ஸ் போடப்பட்டிருந்த மாணவர்களை எடுத்துவிட்டு மிகவும் மோசமான நியாயமற்ற முறையில், அநியாயமான முறையில் அங்கு மாணவர்களைச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த ஊழல்கள் எல்லாம் குறிப்பாக பத்திரிகைகளில் வெளியாகி உள்ளன. இந்த ஊழல்கள், அரசாங்கம் சரியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்ததால் ஏற்பட்டுள்ளது. இப்போது அரசாங்கம் சிண்டிகேட்டில் கல்வித் துறை செயலாளரையும், நிதித் துறை செயலாளரையும் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டுவர திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளார்கள். நிதித் துறை செயலாளரையும் கல்வித் துறை செயலாளரையும் இதில் உறுப்பினர்களாக்குவதால் நிர்வாகம் நல்லமுறையில் செயல்படும் என்ற நோக்கத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இப்படி அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்தில், பல்வேறு சங்கங்கள் ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகிக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கம் வகிக்கிற முறையில் அவர்கள் சங்கங்கள் சார்பாக தேர்வு முறை செய்து அல்லது நாமினேஷன் முறையில் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகிக்கும் முறையில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருந்தால் உண்மையில் நாங்கள் பாராட்டியிருப்போம். ஆனால் அதற்கு வழிவகை செய்யாமல் அரசாங்கத்தின் கட்டளைகளுக்கு அல்லது அவர்களின் ஏவலாளர்களாக இருக்கிறவர்கள் அங்கிருந்து செயல்படவேண்டும் என்ற திருத்தம் அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் பிரதிநிதிகள் செனட்டிலும், சிண்டிகேட்டிலும் இடம் பெறவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. மாணவர்களின் பிரதிநிதிகள் அந்த அவைகளில் இருக்கவேண்டியது அவசியம். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்ததோடு மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கின்ற முறையில், சிண்டிகேட் அவைகளிலும், செனட் அவையிலும் மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற முறையில் திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மத்திய அரசின் மூலமாக நமது பல்கலைக் கழகங்களுக்கு யு.ஜி.ஸி. போன்ற கிராண்டுகளிலிருந்து நிதி உதவிகிடைக்கிறது. இதற்கான கணக்குகள் எல்லாம் சரியாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? சரியாக தணிக்கைச் செய்யப்படுகிறதா? இதன் மீது ஆட்சேபனை தெரிவிக்கின்ற அதிகாரிகள்

979 நவம்பர் 10] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதாக தெரிகிறது. இவற்றை யெல்லாம் அவை முன் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், திருச்சி, கோவை இவ்விடங்களில் புதிதாக ஆரம்பித் தப்படும் என்று ஏறத்தாழ 3, 4 ஆண்டுகளாக சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதைப்பற்றி இதுவரை எந்த விதமான அறிக்கை யையும் அரசாங்கம் வெளியிடவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம் நாட்டிலுள்ள மாணவர்கள் மேல்நாடுகளுக்கு மேல் படிப்புக்குச் செல்லுகின்ற நேரத்தில் மத்திய அரசு தேர்வு செய்கின்ற மாணவர்கள் பெரும்பாலும் டெல்லியிலிருந்தும், டெல்லி யைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட ஓரவஞ்சனைப் போக்கை மாற்றி, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலிருந்தும் மாநில ரீதியாக சரியான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் பல கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கை பெரிய கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. ஓராண்டு காலத்திற்கு முன்பு யு.ஜி.சி. மூலமாக சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்தபோது, பல்கலைக் கழகத்தில் ப்ரபசராகவும், லெக்சரராகவும் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு 700 ரூபாய் சம்பளம் என்றும், கல்லூரியில் வேலை செய்கின்ற இதே கேடரிலுள்ளவர்களுக்கு 1,100 ரூபாய் சம்பளம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த வித்தியாசம் இருப்பது சரிதானா, இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து, அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகம் என்று தனியாக ஆரம்பித்து, இங்கே யிருந்து அங்கே போன ஆசிரியர்கள் ஒரே கல்வியை, ஒரே பயிற்சியை அளிக்கின்ற ஆசிரியர்கள் அங்கு 1,100 பெறுகின்ற நிலையும், இங்கு இருக்கின்றவர்கள் 700 ரூபாய் பெறுகின்ற நிலையும் — இவ்விதம் இரண்டு விதமான முறையில் சம்பளம் பெறுகின்ற முறைகேடான நிலை இருப்பதை உங்கள் கவனத் திற்கு கொண்டு வந்து, இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம், பல்கலைக்

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

கழகம் உயர்ந்த முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவந்திருந்தாலும் கூட, பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள பல்வேறு ஊழல்களை களைந்தெறியக்கூடிய முறையில் இந்தத் திருத்தச்சட்டம் அமைய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பில்லை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆதரிக்கிறபோது, கல்வி டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி, சிண்டிக்கேட்டில் பிரதிநிதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் இதன் நோக்கம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரதிநிதித்துவம் தேவை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். ஒரு பிரச்சினையை வேண்டுமென்றால் சிளப்பலாம். ஆட்டானமஸ்ஸாக இருப்பதில் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதி இருக்கலாமா என்று கேட்கக்கூடும். இருந்தாலும் ஆட்டானமஸ் பெயரால் நடைபெறுகின்ற அராஜகத்திற்கு நாம் இடம் கொடுக்க முடியாது. ஏராளமான பிரச்சனைகளை எல்லாம், கல்வி சம்பந்தமான பல பிரச்சனைகளை எல்லாம் நிர்ணயிக்கக்கூடிய பிரமாண்டமான அமைப்பாக யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறபோது, சோஷியல் கன்ட்ரோல், சோஷியல் இன்புரூயன்ஸ் எல்லாம் வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்னொரு யோசனையை சொல்ல விரும்புவது, டைரக்டர் ஆப் காலேஜுயட் எஜுகேஷன் சிண்டிகேட் மெம்பராக இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஹையர் செக்கண்டரி நமது நாட்டில் வந்த பிறகு, செக்கண்டரி எஜுகேஷனிலிருந்து நேராக கல்லூரிக்கு வர வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், கல்லூரி சம்பந்தமான கொள்கை உருவாக்கக்கூடியதும் சிண்டிக்கேட் என்று வரும் போது, நிச்சயமாக இதில் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் உள்ள, தொடர்பு உள்ள ஹையர் செக்கண்டரி எஜுகேஷன் டைரக்டருக்கும் சிண்டிக்கேட்டில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

இந்த பில்லை நான் ஆதரிக்கிற போது, சில ஆப்ஸர்வேஷனை செய்ய விரும்புகிறேன். அரசின் பிரதிநிதிகள் அல்லது டிப்பார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகள்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

திரு. ரா. உமாநாத் : அல்லது அரசின் அதிகாரிகள் யாராவது அதில் பிரதிநிதிகளாக இருந்தாலும், யூனிவர்சிட்டி நிர்வாகத்தைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே செல்லக்கூடிய பிரதிநிதிகள் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் விழிப்புடனும், தயவு

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

தாட்சண்யம் இல்லாமல், உறுதியுடன் செயல்படவில்லை என்று சொன்னால், நாம் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை பாஸ் பண்ணி பிரயோஜனமும் இல்லை. பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தும் பிரயோஜனம் இல்லை. இந்தமாதிரிதான் கவர்மெண்ட் நாமினீஸ் அலட்சிய மனப்பான்மை உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு ஜெனரல் இம்பிரஷன் இருக்கிறது. எனக்கு கிடைத்த ரிப்போர்ட்டும் அலட்சிய மனப்பான்மையோடு செயல்படுகிறார்கள் என்பதுதான்.

It is a serious matter. They are not intervening. They are not putting their foot down on some of the wrong things going on there.

இப்படியெல்லாம் பேசப்படுவதால், இதைப்பற்றியெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டி ரிஜிஸ்திராரைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். அவர்மீது ஒரு சீரியஸ் சார்ஜ் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. அது என்னுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டது. அங்கே அவர் பேரிலும், அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பேரிலும் ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அந்த ஊழல்களைப் பற்றி விசாரணை நடத்தப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே முன்னாள் வைஸ் சான்சலர் மால்கம் ஆதி சேஷையா அவர்கள் என் கொயரி நடத்தி, ஒரு ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணியதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற அந்த ரிப் போர்டிலேயே, 51 சவரங்கள் கொண்ட ஒரு மாலையை அவரது 51-வது பிறந்த தினத்தன்று ஒரு தனியார் பார்ட்டி (பிரைவேட் பார்ட்டி), இன்னும் சொல்லப்போனால், யூனிவர்சிட்டியோடு இணைப்புகள், தொடர்பு கொண்டவர்கள், யூனிவர்சிட்டியிலிருந்து அனுசூலம் தேவைப்படுகின்ற ஒரு தனியார் பார்ட்டி அந்த மாலையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அந்த ரிப்போர்ட்டிலேயே மென்ஷன் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த வைஸ் சான்சலர் என்ன செய்கிறார்? இவ்வளவு சீரியஸ் ரிப் போர்ட் வந்த பிறகு.....(மணியடித்தல்) முடித்துக்கொள்கிறேன்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :

5 நிமிஷங்களுக்குள் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : முடித்துக் கொள்கிறேன். சில இம் பார்ட்டென்ட் பாயிண்ட்ஸ் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பெப்ரவரி 1978 ஆம் ஆண்டு நடந்த சிண்டிகேட் கூட்டத்திலே,

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 10]

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அந்த ரிப்போர்ட்டிலே இந்த கண்டு பிடிப்புகள் பொறுத்த வரைக்கும் மென்ஷன் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்திலே, There is absolutely non observation; no comment; no proposal for any action. சிண்டிகேட் என்ன செய்கிறது? இப்படிப்பட்ட விஷயத்தில், ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்த பிறகும் ஆக்ஷன் எடுப்பதில்லை, ஆகவேதான் நான்கேட்கிறேன், இப்படி சிண்டிகேட்டிலே வருகிறதே, அப்போது டைரக்டர் ஆப் காலேஜிடிக் எஜுகேஷன் அதிலே மெம்பராக இருக்கிறாரே? அவர் என்ன செய்கிறார்?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
ரிஜிஸ்திரார் இங்கே இல்லை. யூனிவர்சிட்டி ஒரு அடானமஸ் பாடி. இங்கே குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் முடிவு தெரியாமல் இருக்கும்போது, இதிலே பேசுவது சரியல்ல.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரிஜிஸ்திரார் இங்கே இல்லை என்ற பிரச்சனை சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இந்த கவர்ன்மெண்ட்தான், இந்த அவைதான் பணம் சாங்ஷன் செய்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
அது அடானமஸ் பாடி என்பதால், அதைப்பற்றி விமர்சிக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : அடானமஸ் பாடி என்று இருந்தாலும், நாம் கொடுக்கின்ற பணத்தினாலேதான் அங்கே அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் நடக்கிறது அதனால் நிச்சயமாக இந்த அவையிலே பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவேதான் சொல்கிறேன். அதுவும் எதைச் சொல்கிறேன். முன்னாள் வைஸ் சான்சலர் ரிப்போர்ட்டிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளைப்பற்றித்தான். What is wrong in it; ரிப்போர்ட்டிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி இருப்பதாலேதான் நா கேட்கிறேன். ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணியிருக்கின்ற அந்த சிண்டிகேட்டிலே டைரக்டர் ஆப் காலேஜிடிக் எஜுகேஷன் ஒரு மெம்பர்.

What did he or she do? I do not know whether he or she.

அவர்கள் ஒன்றும் பேசவில்லை என்று சொன்னால், அவர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை ஒன்றும் செய்யவில்லை என்பதாகும். இந்த முறையிலே அவர்களை நாமினேட் பண்ணியதன்

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அர்த்தம் என்ன? அதே மாதிரி இங்கே பாலிசி மேட்டர்ஸ் வருகிறது. ஆன்டி அகாடமிக் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அங்கே நடக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அங்கே நடக்கின்றது என்று சொன்னால், அங்கே இருக்கக்கூடிய ஸ்டன்டுகளை யார் காப்பாற்றுவது?

ஆன்டி அகடமிக் நடவடிக்கைகள் அடிப்படையில் போகலாமா? ஹெட்ஸ் மட்டும் சொல்கிறேன்.

ரிசர்வ்ஸ் ஸ்காலர்ஷிப் குறைப்பது, அதிகார வரம்பை மீறி பண்டித் டைவர்ட் பண்ணுவது, யூனிவர்சிட்டி டிபார்ட்மெண்ட் வேலைகளை முடக்குவது. இந்த மாதிரி பல்வேறு வடிவங்களில் ஆன்டி அகடமிக் வேலை நடக்கிறது. பஸ்ட் ஆப் ஆல் "நடப்பது என்னவென்றால் 'ஹை இன்டலெக்சுவல்ஸ், ப்ரொபசர்ஸ் பலரும் இன்றைக்கு பிரஷர் ஏற்பட்டதன் காரணமாக, ட்ரீட்மென்ட் சரியாக இல்லாததன் காரணமாக, யூனிவர்சிட்டியை விட்டுப் போக வேண்டிய நிலைமை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக நான் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால் சர்க்காரின் சார்பில் பாஸ் பண்ணிப் போகக் கூடிய ரெபர்சன்டேட்டிவ்ஸ் இந்த மாதிரி விஷயத்தில் கறாராக, தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் தலையிட வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன்.

சி.ஏ.எஸ். பிசிக்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் என்று இருக்கிறது. கம்ப்யூட்டர் டிவிஷன், பஞ்சிங் யூனிட் இன் சார்ஜ் டெக்னிகல் போஸ்ட் ஒன்றுக்கு அட்வர்டைஸ் பண்ணுகிறார்கள். சட்கோபன் என்பவர் எல்.டி.சி. ஆகச் சேர்ந்தவர் அதற்கு அப்பளை பண்ணுகிறார். அது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பெரிய ஏமிநெளட் ப்ரொபசர் எவால்யூவேட் பண்ணியபோது ஸீரோ எவால்யூவேஷன் கொடுத்தார். அதுதான் நடந்தது -

"Zero" to be extent of being 'Zero'

ஆகவே, அந்த ஸீரோ எவால்யூவேஷன்தான் ரேட்டிங். எல்லா சீனியர்சையும் குவாலிபைட் ஆட்களையும் விட்டு விட்டு அந்த எல்.டி.சி.யை, ஸீரோ ஆக ரேட்டிங் பண்ணியவரை சூப்பரென்டன்டென்ட் போஸ்டிவ் அதற்கு இன்சார்ஜ் ஆக நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி விஷயம் அங்கு நடக்கிறது. சீப் சூப்பரின்டென்டென்ட் போஸ்டிவ் அவர் நியமிக்கப்பட்ட அதே நேரத்தில் ஸீரோ ரேட்டிங் பண்ணிய ப்ரொபசர் இருக்கிறாரா அவர் -

He is pushed out by circumstances.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 10]

ரிஜிஸ்டிரார் வேலை கொடுக்க முடியாது. இந்த போஸ்டில் போடப்பட்டவர் யார்? டாக்டர் கிருஷ்ணமூர்த்தி, ரிடையர் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர், டைரக்டர் டாக்டர் கிருஷ்ணமூர்த்தியின் சன்-இன் லா ஆர். சண்முகம், ஐ. ஏ. எஸ். ஆர். சண்முகம் ஐ. ஏ. எஸ்-ன் பிரதர் இந்த சடகோபன். அதுவும் அவர் கிளார்க்காகச் சேர்ந்தவர். “அகெயின் மை பாயின்ட் இஸ்” I will finish.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்):
இதுவரை உறுப்பினர் அவர்கள் 10 நிமிஷத்திற்குமேல் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : “அகெயின் மை பாயின்ட் இஸ்”
இப்படி நடப்பது எல்லாம் எங்களுக்கே தெரிகிறதே.. ..

What about our members, our Government officials who are there as members on the Syndicate?

அவர்களுக்கு ஏன் தெரியாமல் போகிறது? தெரிந்திருந்தால் ஏன் தலையிடுவது இல்லை?

ஆகவே, நான் கடைசியாகச் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் செய்ய வேண்டிய ஒரு காரியம் பற்றி ஒரு சஜ்ஜஷன், இந்த ரிஜிஸ்ட்ரார் பேரில் இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கும் போது அது உண்மையா பொய்யா என்ற விஷயங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். அவருடைய பீரியட் டிகம்பரில் முடியப் போகிறது என்று அறிகிறோம். மறுபடியும் அவருடைய பீரியடை எக்ஸ்டென்ட் பண்ண முயற்சி நடப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே, இந்த சட்டம் பாஸ் பண்ணி நம்முடைய டிப்பார்ட்மென்ட் பிரதிநிதி அங்கு போகிறபோது இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்ட, அங்கிருக்கும் ஸ்டாஃப்களின் ரிலேஷன்ஸ் பாதிக்கப்படக் காரணமாக இருந்த ஒருவருடைய பீரியடை எக்ஸ்டென்ட் பண்ணுவதற்குப் பதிலாக நல்ல ஒரு அகடமிக் குவாலிபிகேஷன்ஸ் உள்ள ஒருவரை வைக்க நம்முடைய பிரதிநிதி வலியுறுத்த வேண்டும்.

அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் ஊழலை அனுமதிக்க முடியாது. அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் ஃபேவரிடிசத்தை அனுமதிக்க முடியாது. அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் மால்-அட் மினிஸ்ட்ரேஷனை அனுமதிக்க முடியாது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ் என்பதிலே..

“With a view to make him more helpful for evolving and co-ordinating educational policies and on all aspects connected with the educational development and progress of University education..”

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

என்ற காரணத்திற்காக இதைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த விவாதத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களிலே என்னுடைய கருத்துக்களையும் இணைத்துக் கொள்ளுகிறேன். பி.யு.சி. ஏற்கனவே காலேஜ் எஜுகேஷனில் இருந்தது. பி.யு.சி.-யில் படித்தவர்களை மேற்கொண்டு கல்லூரிகளில் சேர்க்கிறபோது அதற்குண்டான பாலிசிகளை எடுக்க பயனுள்ளதாக இருந்தது. இப்போது பி.யு.சி. வகுப்பை எடுத்துவிட்டு ஹையர்செகண்டரி வகுப்பு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹையர் செகண்டரியை முடித்துவிட்ட பிறகு நேரடியாக வொகேஷனல் கோர்ஸில், செகரடேரியல் கோர்ஸில், ப்ரொபஷ்னல் கல்லூரிகளில், எஞ்சினியரிங், எம்.பி.பி.எஸ். போன்ற கோர்ஸ்களுக்குப் போகும்போது அந்த பாலிசியை எவால்யுவேட் பண்ண, பாஸ் செய்த மாணவர்களை எந்த கோர்ஸ்களுக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு முடிவு செய்ய டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷனையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-40]

குறிப்பாக சென்னையிலே சாந்தோம் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே 4 சப்ஜெக்ட்கள் இருக்கின்றன. பிசிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி, மேதமேட்டிக்ஸ், பையாலஜி என்று இருக்கிறது. எம்.பி.பி.எஸ். கோர்ஸுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் நேட்சரல் சயன்ஸ் வேண்டும். நேட்சரல் சயன்ஸைவிட மேதமேட்டிக்ஸ், பையாலஜியிலே அதிகமாக மாக் வாங்குகிறார்கள். இருநூறு மார்க்கிலே நேட்சரல் சயன்ஸுக்கு இவ்வளவு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலே நடை முறைச் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நடைமுறைச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்காக டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷனையும் அதிலே கோஆர்டினைட் மெம்பராக சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

ஏற்கெனவே பாலிடெக்னிக்கில் படித்த மாணவர்கள் எஞ்சினியரிங் கல்லூரியிலே சேர்ந்து படிக்க வாய்ப்பு இருந்தது. இப்போது அதை எடுத்துவிட்டார்கள். எப்படி ஹையர் செகண்டரி யில் படித்துவிட்டு எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்குப் போவதற்கு வாய்ப்பு

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 நவம்பர் 10]

இருக்கிறதோ அதைப்போன்று பாலிடெக்னிக் படித்தவர்கள் எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்குப் போவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே மூன்று வருடம் படித்துவிட்டு அங்கே போய் மூன்று வருடம் படித்து எஞ்சினியர்களாக வரலாம். ஈவன் தே கேன் ஆல்ஸோ குவாலிபை தெம்செல்வ்ஸ் அஸ் எஞ்சினியர்ஸ். ஆகவே அதற்காக டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எஜுகேஷனையும் அதிலே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாலிடெக்னிக்ஸ்களின் ஆசிரியர்கள் எல்லாம் எக்ஸாமினேஷனிலே பார்டிசிபேட் பண்ணாமல் பாய்காட் பண்ணி இருக்கிறார்கள். ஆகவே மாணவர்கள் அதனால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிண்டிகேட்டிலே மாணவர்கள் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக் கொள்வது சிறப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேஸ்கேஸிலே புரபஸருக்கும் அஸிஸ்டென்ட் புரபஸருக்கும் ஒன்றும் வித்தியாசம் இல்லை என்று பே கமிஷனிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பேயிலே இருவருக்கும் டிபரென்ஸ் இருப்பதால் அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த சட்ட மசோதா நம்முடைய கல்வித் துறையின் செயலாளர், நிதித் துறையின் செயலாளர் அல்லது அவரால் நியமிக்கப்படுகிற ஒருவர் பல்கலைக் கழகத்தின் சிண்டிகேட்டிலே உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செனட்டிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை அரசு மூன்று சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மூன்று பேர்களையும் இந்த அவையால் தேர்ந்தெடுத்து அந்தச் சபையில் இடம் பெறச் செய்வதால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷன் வந்தபிறகு அது ஒரு இடைப் பாலமாக இருக்கிறது. பள்ளிப் படிப்பிற்கும் கல்லூரிப் படிப்பிற்கும் இடையே எப்படிப்பட்ட தொடர்பு இருக்க வேண்டும், ஒன்றுக்கொன்று எப்படித் தொடர்புடையனவாக இருக்க வேண்டும் என்று எல்லாம் இரு சாராரும் ஆலோசனை செய்கிற வகையில் சிண்டிகேட்டிலே கல்வித் துறை அலுவலரைச் சேர்த்துக் கொண்டிருப்பது பயன் உள்ளதாக இருக்கும். இப்போது அரசு எடுக்கிற ஒரு முடிவு உடனடியாக

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கிடைப்பதில்லை, அதன் காரணமாக அதற்குள் பல்கலைக் கழகம் ஒரு முடிவை எடுத்து விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பல்கலைக் கழகம் ஒரு முடிவை எடுப்பதும், அரசு ஒரு முடிவை எடுப்பதுமான பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே கல்வித் துறை செயலாளர் சிண்டிகேட் முறையாகச் செயல்படுவதற்கு உதவுகிற வகையிலே அது கல்வித் துறைக்குப் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். கல்வித் துறையிலே இன்றைக்கு இருக்கிற விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். பல்கலைக் கழகத்தினுடைய அடானமி-சுயாட்சியைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் 'Mal administration' செய்வதற்கு யாருக்கும் சுயாட்சி கிடையாது. அதைச் சொல்லித் தான் தெரிய வேண்டுமென்பது இல்லை. அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் செய்வதற்கு சுயாட்சி தேவை.

கல்வி விஷயமாக அடிக்கடி அரசு அகாடமிக் மேட்டர்களிலே குறுக்கிடுவது அவர்களுடைய autonomy spheres-லே தடங்கலை ஏற்படுத்துவது அவ்வளவு ஆரோக்கியமான கல்வி வளர்ச்சிக்கு உதவாது என்பதைச் சர்க்கார் நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமைகளிலே அவர்களுடைய அடானமி infringe செய்யப்படுகிறது, குறைக்கப் படுகிறது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு இருந்து வருகிறது; பல்கலைக் கழகத்தின் வட்டாரத்திலேயே அத்தகைய பேச்சுக்கள் அடிபடுகின்றன. ஆகையினாலே, அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கல்வி விஷயத்திலே பூரண சுதந்திரம் அகாடமிக் மேட்டர்களில் அளிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கையாக இருக்கும்.

இந்த நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்வித் துறையிலே மிகுந்த கவனம் தேவை, நிதானமும் தேவை. கல்விச் சாலைகளெல்லாம் வருஷத்திற்குப் பல மாதங்கள் நடப்பதில்லை. சர்க்கார் ஒரு முடிவு எடுக்கின்றது, கல்விச்சாலைகள் ஒரு முடிவு எடுக்கின்றன. அதன் வாயிலாக இருவருக்கும் இருக்கும் இடைவெளியின் காரணமாகக் கல்லூரிகள் பல மாதங்கள் நடப்பதில்லை என்பது வாடிக்கையாகிவிட்டிருக்கிறது. இதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். It is a very serious problem. இதிலே பாடே டிக்ஸ் கிடையாது. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் மிக நிதானமாக இதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். வருகின்ற கோரிக்கைகள் நியாயமானவையாக இருந்தால் உடனடியாக அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 நவம்பர் 10]

வேண்டும். ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும் கல்லூரிகளை, பள்ளிகளை விட்டு வெளியே வந்த பிறகுதான் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற பழக்கத்தை விட்டு விட வேண்டும்.

அதே நேரத்தில், தேவையில்லாத கிளர்ச்சிகள், முறையற்ற கிளர்ச்சிகள், அநீதியான கிளர்ச்சிகள், மாணவர்களுடைய வருங்காலத்தைப் பாதிக்கும் வகையிலே கல்லூரிகளையும், பள்ளிகளையும் மூடி வைக்கக் கூடிய நிலைமைகளை உருவாக்கும் பிரச்னைகள் ஆகியவைகளைப் பற்றி முடிவெடுக்கும்பொழுது, அமைச்சரவர்கள் தம்முடைய நாளையைப்பற்றிச் சிந்திக்காமல், மாணவர்களின் நாளையை பற்றி நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் தனக்கு நாளை என்ன நடக்கும் என்று சிந்திக்க வேண்டிய அவசியமில்லை; மாணவர்களினுடைய வருங்காலம் என்னவாகும் என்பதைப் பற்றித்தான் அரசு சிந்திக்க வேண்டும். ஆகவே, கல்விச் சாலைகளை மூடி வைக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகளை யார் ஏற்படுத்தினாலும், வருங்காலத்திலே அக்கறை கொண்டிருப்பவர்கள் நிச்சயமாக அதை ஏற்க முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் சீர்திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய நீங்காத கடமையாகும். அமைச்சரவர்கள் அதைக் கவனிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். கல்வித்துறையிலே பாடப் புத்தகங்கள் எழுதும்பொழுது மிகுந்த கவனத்தோடு இருக்க வேண்டும். எனக்கு வேதனையாக இருக்கிறது, ஒரு சாதாரண ஈ.எஸ்.எல்.சி. மாணவர் கூட சரியாக ஒரு பாடத்திட்டத்தை எழுதமுடியும். இப்பொழுது பாருங்கள், பொருளியல், 12-ம் வகுப்புக்கு ஒரு பாடப்புத்தகத்தைப் பாட நூல்குழு மொழிபெயர்த்திருக்கிறது; ஆங்கிலத்திலேயிருந்து மொழிபெயர்த்திருக்கிறது. அதிலே ஒரு வாசகம், ஆங்கிலத்திலே இருக்கின்ற வாசகம். The State has a big role to play என்பது ஒரு ஆங்கில வாக்கியம். இதற்குத் தமிழில் என்ன மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள் என்றால். “பெரிய உருளையை விளையாடுவதற்கு அரசு கொண்டுள்ளது.” இந்த வேடிக்கையை எங்கே கொண்டு செல்வது? ஆங்கில வார்த்தை, The State has a big role to play. அரசு என்பது இந்தக் கல்வித்துறையில் மிகப்பெரிய, அளப்பரிய ஒரு சேவை செய்யக்கூடிய கடப்பாடுடையதாக இருக்கிறது என்பது இந்த ஆங்கில வாக்கியத்திடைய பொருள். அதற்கு டிரான்ஸ்லேட் செய்திருக்கிறார்கள், என்ன தெரியுமா?

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

“ பெரிய உருளையை விளையாடுவதற்கு அரசு கொண்டுள்ளது”. இந்த வேடிக்கையை என்ன சொல்வது? இதிலே வேடிக்கை என்ன தெரியுமா இதை அவர்கள் மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள். மொழி பெயர்த்து இது பாட நூல் குழுவால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, மாணவர்கள் இதிலே படித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் என்னுடைய தொகுதியில் சுற்றுப் பயணம் செய்து கொண்டிருக்கும்பொழுது உயர்நிலைப்பள்ளிக்குப் போனேன். நீங்கள் சட்டசபையிலேதான் பணியாற்றுகின்றீர்களா? நாட்டு நடப்பு உங்களுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். அப்படித்தான் முயற்சி செய்கிறோம் என்றேன். என்ன முயற்சி செய்கிறீர்கள் சார், இதைப் பாருங்கள், என்று சொல்லி இதைத் தூக்கிக் கொடுக்கிறார்கள். எனக்குக் பெரிய ஷாக்கிங் ஆகப் போய் விட்டது. இதற்கு ஒரு பாடநூல் குழுவா? மிகப்பெரிய உருளையை உருட்டிக் கொண்டிருக்கிறது அரசு என்று சொல்வதற்கு ஒரு பாடநூல் குழுவா? இது மட்டுமல்ல, தினமணி ஆசிரியர் அவர்கள் பெரிய குறிப்பையே இதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்பு. அவர்களுடைய குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனால் படித்துக் காட்டுவதற்கு நேரம்தான் இல்லை. அதையெல்லாம் படித்துக் காட்டினால் ரொம்ப வேடிக்கையாக இருக்கும். இவ்வளவுதான் வேடிக்கை என்று இல்லை. இது பூராவும், இவ்வளவு குறிப்பும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக எட்டாவது இங்க்லீஷ் படித்தவன்கூட நல்லமுறையில் டிரான்ஸ்லேட் பண்ணுவான். இவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்து, டிரான்ஸ்லேட் பண்ணி, அதற்கு ஒரு பாடநூல் குழு, அந்தப் பாடநூல் குழு பரிசீலனை செய்து அங்கீகாரம் செய்து. எல்லா ஸ்கூல்களுக்கும் இதை விநியோகம் செய்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பிறகு நான் இதைப்பற்றிப் பாடநூல் குழு இயக்குநரிடத்தில் எடுத்துக் சொன்னேன்.

[பிற்பகல் 1-50].

அது பறிமுதல் செய்யப்பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய எடுக்கேஷன் செக்ரட்டரி திரு. பிரபாகரன் அவர்களிடத்திலே சொன்னேன், பறிமுதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், இந்த மாதிரி, பிழைகளைத் தடுக்காமல் ஒரு பாடநூல் கழகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறதே அது நியாயம்தானா என்று தான் நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, தயவுசெய்து வருங்காலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய கல்வித்துறையிலே மிகுந்த கவனம் இருக்க வேண்டும். அப்படி கவனம் இல்லாமல் நடந்து கொண்டிருந்தால் நாட்டினுடைய வருங்காலம் என்னவாகும் என்பதைப் பற்றி நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதிலே, அரசியலே கிடையாது. எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 நவம்பர் 10]

கொள்ள வேண்டும். தயவு செய்து அரசியல் விவகாரங்களை, கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் புகுத்தி விடாதீர்கள். நீங்கள் கூட நாளைக்கு என்னவாகும் என்பதை நினைத்து, கல்வி வருங்கால சந்ததியைப் பாதிக்கும் வகையில் செயல்படாதீர்கள். நீங்கள் நன்றாகச் செயல்பட்டால் வருங்காலம் உங்களைக் காப்பாற்றும். இல்லாவிட்டால், வருங்காலம் உங்களைத் தண்டிக்கும். அதுதான் நீதி. ஆகையினாலே, வருங்காலம் உங்களைக் காப்பாற்றும் வகையிலே நடந்து கொள்ளுங்கள் என்று வேண்டிக் கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த பல்வேறு கருத்துக்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு சில கருத்துக்களுக்கு நான் பதில் சொல்வதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இறுதியாகச் சொன்ன பாடப்புத்தகம் பற்றிய ஒரு கருத்துக்கு நான் பதில் சொல்வேனேயானால், பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றிய ஒரு நல்ல கணிப்பு உங்களுக்கே ஏற்பட்டு விடும் என்று நான்கருதுகிறேன். இந்தப் பாடப்புத்தகங்களை வெளியிட்டதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் என்னைப் பார்த்து பார்த்து, பேசுகின்ற பொழுது, இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களாகிய நீங்களே கூட என்ன நினைத்திருப்பீர்களென்றால், நான்தான் அதை வெளியிடுவதற்கு பெரு முயற்சி எடுத்து (சிரிப்பு) செய்ததைப் போல நினைக்கத் தோன்றும். அதாவது, அரசு அதிலே பெரும் அளவுக்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதைப் போல் தோன்றும் என்பதைத்தான் நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், புத்தகங்களை எழுதுவதற்கு என்ன நடைமுறை இருக்கிறதென்றால், அந்தப் புத்தகங்களை எழுதுவதற்கு அந்தந்தத் துறையிலே இருக்கிற நிபுணர்கள், அதாவது தமிழ் நாட்டு நிபுணர்களை ஒரு குழுவாகப் போட்டு எழுதச் சொல்கிறோம். அதற்குப் பிறகு, தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற இன்னொரு நிபுணர் குழுவைப் போட்டு அதை ரெவியூ பண்ணச் சொல்கிறோம். அதைப் போலவே, அந்த நிபுணர்களை மொழிபெயர்க்கச் சொல்கிறோம். அதைப் போலவே, இன்னும் சில நிபுணர்களை நாம் தமிழ் பாட ~~நூல்~~ நிறுவனத்திலே வைத்து படிக்கச் சொல்கிறோம். அதிலே, ஏதாவது குற்றம் குறைகள் இருக்குமேயானால், தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற நிபுணர்களுடைய நிலையைத்தான் அது எடுத்துக் காட்டுமே தவிர, அரசினுடைய நடவடிக்கைகளை அல்ல. அதற்காக, நான் வேதனைப்படுகிறேன். அப்படிப்பட்டவர்களது பெயர்களை நான் மேல் சபையிலே படித்

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

துக் காட்டினேன். யார், யாருக்கு அதிலே தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை நான் படித்துக் காட்டினேன். பத்திரிகைகளிலெல்லாம் கூட வந்திருக்கின்றன....

திரு. ரா. உமாநாத் : தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற நிபுணர்களுடைய நிலையை என்று ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே, . நியமிக்கப்பட்டவர்களுடைய நிலைமை அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன்; எல்லாம் நமது....

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பெயர் இங்கே இல்லை, மேல் சபையிலே படித்துக் காட்டினேன். எல்லோரையும் அப்படி என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஆனால், எவ்வளவு பெரிய தவறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மக்களுக்கும் மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவிக்க, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இலத்தீப் அவர்கள் இங்கே ஒன்றைப் படித்துக் காட்டினார்கள்.

'The State has a big role to play'

இதனுடைய அர்த்தம்—அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பைப்பற்றி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பொருளியல் துறையிலே வருகிற பாடம். **R—O—L—E—R—O—L—E** பாத்திரம். ஆனால், இங்கே உருளை என்று மொழி பெயர்க்கப்பட்டிருக்கிறது ஆகவே, இதிலே சம்பந்தப்பட்ட நிபுணர்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியவில்லை. “பெரிய உருளையை அரசு விளையாட வைத்திருக்கிறது” என்பதன் மூலம் அவர்களுக்குத் தமிழும் தெரியவில்லை பொருளியல் துறைப் புத்தகத்திலே இப்படி ஒரு வாக்கியம் வருகிறதே என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்காத காரணத்தால், அந்த நிபுணர்களுக்குப் பொருளாதாரமும் தெரியவில்லை. இது ஒரு சாதாரண விஷயம் அல்ல. என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் இலத்தீப் அவர்கள் சொன்னதை நான் முழுக்க, முழுக்க ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்படியே சில அறிஞர்கள் மருத்துவத் துறையிலே இருப்பார்களானால் மக்களுடைய உயிரின் கதி என்ன ஆகும்? இப்படியே சில அறிஞர்கள் இன்ஜினியரிங் துறையிலே இருப்பார்களேயானால் மக்களுடைய நிலைமை என்னவாகும்? ஆகவே, அறிவுத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், நாம் மிகவும் கவனமாக இருக்க வேண்டியபொறுப்பு, அதிலே தொடர்புடைய எல்லோருக்கும் இருக்கிறது, குறிப்பாக பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 நவம்பர் 10]

“ அக்கடமிக் மேட்டர்ஸ் ”-இல் அரசு தலையிடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த நிபுணர்களுக்கும் அரசுக்கும் இருக்கிற ஒப்பந்தமே ஒரு எழுத்தைக் கூட மாற்றக் கூடாது என்பது தான். அவர்கள் எழுதித் தருகிற புத்தகத்தில் ஒரு எழுத்தைக் கூட அரசு மாற்றக் கூடாது என்பதுதான் அங்கே இருக்கிற ஒப்பந்தமே. இப்பொழுது அவர்களுக்குப் பணம் தருவதை நாம் நிறுத்தியிருக்கிறோம். இப்படி நான் சொல்லவற்குக் காரணம், யாரையும் குறை கூறுவதற்காக அல்ல. அவர்கள் மிகவும் ஜாக் கிரதையாக இருக்க வேண்டும். இதன் மூலம் நாட்டினுடைய எதிர்காலம் வெகுவாக பாதிக்கப்படும். நிபுணர்களென்று வருகிறபோது நமக்கு இருக்கிற சமுதாயப் பொறுப்பை மறந்து செயல்படக்கூடாது என்பதுதான். நம்மிடத்திலே தரப்பட்டிருக்கிற அந்தப் பொறுப்பை உயர்ந்த நிலையிலே இருக்கின்றவர்கள் முறையாக நிர்வகிக்கவில்லை என்றால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த பாடப்புத்தகத்தாலே யாரோ சில மாணவர்கள் மட்டும் பாதிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கும்போது மிகவும் வேதனையோடு தெரிவித்தார்கள். அரசு நியமிப்பதால்தானே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. இப்படிப்பட்ட பதவிகளுக்கு, தேர்வுகள் வைத்து தேர்ந்தெடுத்து நியமித்தால் நன்றாக இருக்குமே. அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறுமுகம், இது பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற தவறுகளைப் பார்த்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல யோசனை சொல்லக்கூடத் தோன்றும் என்பது உண்மைதான். ஆனால், நடைமுறை அப்படி அல்ல. எம்.பி.பி.எஸ். பட்டத்தைப் பெற்று வந்துவிட்டால் டாக்டர் என்று நம்பித்தான் போக வேண்டும். ஆனால், அவர்கள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எப்படித் தெரிந்து கொள்வது?

புத்தகம், பாடப் புத்தகம், நமக்குத் தெரிந்த முறையிலே தவறு ஏற்பட்டது என்ற காரணத்தினால் தவறுகளைக் கண்டு பிடித்துள்ளோம். புத்தகங்களைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டோம். ஆனால், எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்ற ஒருவர் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருப்பார்களேயானால் அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு வெகு நாட்களாகும். அதனாலே,

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பையும் நாம் விரைவிலே கண்டுபிடித்து விட முடியாது. ஆகவேதான், அந்தக் காரணத்தால்தான் நான் சொல்கிறேன், நிபுணர்கள் என்றிருப்பவர்கள், உயர்ந்த படிப்பு படித்து, பல பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள், சமுதாய கடமையை உணர்ந்து வெகு ஜாக்கிரதையாக தங்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

அகாடமிக் மேட்டர்களில் அரசு தலையிடு என்கிறார்கள். நாங்கள் தலையிடவில்லை என்பதைத்தான் இந்தப் பாடப்புத்தகம் காட்டுகிறது. நாங்கள் தலையிட்டிருப்போமானால் வேறு விதமாக இருந்திருக்கும். இன்னும் சொல்லப்போனால், நாங்கள் 1 ஆவது புத்தகத்தை எழுவதற்குக்கூட உரிய ஆசிரியர்களை நியமித்து அவர்கள் எழுதிக் கொடுப்பதை வைத்துக் கொண்டுதான் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, கல்வி சம்பந்தமான எதிலேயும் நாங்கள் தலையிட விரும்பவில்லை. கல்வித்துறை சம்பந்தமாக அவர்கள் சொல்கின்ற நல்ல முறைகளை பின்பற்றவேண்டுமென்றுதான் நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது என்னவென்றால் “ அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் ” தலையிடுகிறீர்கள். “ மால் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் ” நிச்சயம் தலையிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, தவறு நடக்குமானால் அதிலே தலையிடுவதற்கு அரசுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்களை அரசு நிச்சயம் பயன்படுத்தும்.

நான் இன்னொன்றையும் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் வேறு பல சமயங்களிலும் இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். பாடத்திட்டங்களைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது நாம் சில குறைபாடுகளைச் சொல்கிறோம். ஆனால், இந்த நேரத்திலே அது தொடர்பாக ஆர்வமுள்ள நண்பர்கட்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது நமக்கு என்று ஒரு லிமிடேஷன் இருக்கிறது. இப்பொழுது இங்கே பி.ஏ. படிக்கின்ற ஒரு மாணவன் படித்து பாஸ் செய்தால், அவனது அறிவு, அல்லது படிப்பு பிரிட்டனிலே படித்து பி.ஏ. பட்டம் பெறுகின்ற, அல்லது சோவியத் ரஷ்யாவிலே படித்து பி.ஏ. பட்டம் பெறுகின்ற அந்த மாணவனுக்கு சமமானதாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே, பட்டப்படிப்பு முடிக்கின்ற நேரத்தில் உலகத்தின் வேறுபல நாடுகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு சமமாக இருக்கவேண்டும். அப்படி சமம் இல்லாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுமானால் நிச்சயமாக உண்மையான சுதந்திரத்தோடு இருக்கின்றோம் என்ற நிலைமை இருக்காது. நிரந்தரமான அடிமை நிலை நமக்கு ஏற்பட்டுவிடும்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

அகடமிக் மாட்டரில் நாம் தலையிடுவது கிடையாது. ஆனால் பல்கலைக் கழகத்திலே இருக்கிற, அல்லது தொடர்பானவர்களுக்கு மக்களின் சார்பாக அல்லது அரசின் சார்பாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது எந்தக் காரணம் பற்றியும் உலகத்திலே இருக்கிற மற்ற நாட்டு மாணவர்களுக்கு தாழ்வான நிலைமையிலே நாம் மாணவர்களை உருவாக்கவேண்டாம். இதுதான் நம்முடைய கோரிக்கை, எண்ணம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் வத்தீப் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே என்.எஸ்.எஸ். ஸ்கீம் பற்றி ஒரு புகாரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் கூறினார்கள். அதைப் பற்றி நான் ஒரு விளக்கத்தைத் தர விரும்புகிறேன்.

எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற விவரத்தின்படி, 1969-70 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1977-78 ஆம் ஆண்டு வரை சென்னை பல்கலைக் கழகத்திற்கு தேசிய சேவைத் திட்டத்திற்கு மானியமாக ரூபாய் 44 இலட்சம் அரசு அனுமதித்தது. இதில் ரூபாய் 37 இலட்சம் கல்லூரிகளுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். எஞ்சியுள்ள 7 இலட்சங்களை பல்கலைக் கழகம் தேசிய சேவை நிர்வாக செலவிற்கும், கருவிகள் வாங்கவும், அவைகளைப் பராமரிப்பதற்கும் வைத்துக்கொண்டுள்ளது.

கல்லூரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மானியத்தை செலவு செய்யப்படுவதை சார்ட்டட் அக்கௌண்டென்ட்டுகள் தணிக்கை செய்கிறார்கள்.

பல்கலைக் கழகத்தின் செலவுகளை தலநிதி கணக்காய்வாளர் அலுவலகம் தணிக்கை செய்கிறது.

[பிற்பகல் 2.00]

பல்கலைக் கழகம் அந்தத் தொகைகளைச் செலவழிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள திட்ட ஆலோசனைக் குழுவைக் கலந்து கொண்டு செலவு செய்கிறது.

1977-78 ஆம் ஆண்டு கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு விட்டது. 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தவிர இந்த தேசிய சேவை திட்டத்தை செயல்படுத்த பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் தலைவராகவும், கல்வித் துறை செயலாளர், மற்றும் மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள தேசிய திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் கிராமப்புறங்கள் விரிவாக்கப்பணி நிபுணர்களை உறுப்பினர்களாகவும் கொண்டு ஒரு தேசிய ஆலோசனைக் குழு யோசனை கூறி வருகிறது. எனவே சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தேசிய சேவை திட்டம் ஒரு

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஆலோசனைக் குழுவின் யோசனை பெற்று முறையாக செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை ரிஜிஸ்டிரார் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இங்கே பள்ளிகல்வி இயக்குனரை இந்த சின்டிகேட்டில் உறுப்பினராக நியமிக்கவேண்டும் என்கிற கருத்தை இங்கே சொன்னார்கள். இப்போது ஹையர் செகண்டரி கல்வித் திட்டம் அமலுக்கு வந்த பிறகு மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தேறி வெளியேறுகிற மாணவர்கள் பல்கலைக் கழக படிப்பைப் பெறுகிற வாய்ப்பைப் பெறுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய தொடர்பு ஆட்சிக் குழுவில் இருக்குமானால் நல்லதாக இருக்கும் என்ற கருத்தை நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பற்றி நாம் தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

இங்கே, திருச்சி, கோவை, பல்கலைக் கழகங்கள் துவங்குவது பற்றி கேட்டார்கள். அதனுடைய செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. அது பற்றிய ஒரு சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்துகொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே ரிஜிஸ்டிரார் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது ஒரு முறை விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மீது எந்த விதமான குற்றமும் இல்லை என்று முறைப்படி பல்கலைக்கழகம் அறிக்கை தந்து இருக்கிறது. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு அறிக்கை தந்து இருக்கிறார்கள், அதற்கு மேலும் விசாரிக்கவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் அரசு தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அந்தக் காரியத்தைச் செய்யும்.

சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டுமல்ல, எந்தப் பல்கலைக் கழகமும் ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தை முறையாக செலவிட்டு அங்கேயிருப்பவர்கள் அரசின் கொள்கைக்கு ஏற்ப எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுகளுக்கும், புகார்களுக்கும் இடம் இல்லாமல் நடக்கவேண்டும் என்பதை நிச்சயம் அரசு வலியுறுத்தும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பல்கலைக்கழகத்தின் சுய ஆட்சித் தன்மை கெடாத அளவிற்கு அரசு நடந்து வருகிறது என்பதை நாம் கடந்த 2 ஆண்டுகளாக பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். இப்போது கல்வித் துறை செயலாளர் அவர்களை போடுவதன் மூலமாக அந்த சுயாட்சித் தன்மை நிச்சயமாக மாறுபடாது என்பது மட்டுமல்ல, அரசுக்கும்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

பல்கலைக்கழகத்தின் நிர்வாகத்திற்கும் ஒரு நல்லதொடர்பு ஏற்படும். அதன் மூலமாக நல்ல சேவை ஏற்படும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

நிதிக்குழுவில் நிதித் துறையைச் சேர்ந்தவர்தான் இருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் கல்வித்துறை செயலாளர் என்பதற்கு பதிலாக நிதித்துறை செயலாளர் அல்லது அவரது பிரதிநிதி என்று மாற்றி இருக்கிறோம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நல்ல சட்டமுன் வடிவை ஆதரித்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்கும் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச்சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்து, இந்தச் சட்டமுன் வடிவினை சட்டமாக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “1979 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்”:

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே “1979 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு (எண் 76/1979) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.